

In and Out of Control: Navigating Third Cycle Education's Ethical, Emotional, and Intellectual Scenarios

English translation below

Sammanfattande reflektioner från Doktorandrådets förkonferens 2023

Eftermiddagen den 10 oktober 2023 samlades ca 30 forskarstuderande från lärosäten i hela landet för att delta i Doktorandrådets förkonferens. Förkonferensen arrangerades av Doktorandrådets arbetsgrupp bestående av Amelie Elm, Jenni Nilsson, Linnéa Rosengren, Mari Hysing, Maria Walla, Marie Bengtsson, Marina Karlsson, Sandra Carlsson, Sara Viklund, Therese Friberg, Line Isaksson och Sara Mörtsell. Sara Mörtsell ingick även i SWERA-konferensens lokala organisationskommitté vid Högskolan i Gävle. Förkonferensens tema *In and Out of Control: Navigating Third Cycle Education's Ethical, Emotional, and Intellectual Scenarios*, hade valts med koppling till huvudkonferensens tema *Yttre kontroll och intellektuell organisering av det pedagogiska kunskapsområdet* samt utifrån de behovsområden som aktualiserades på förra förkonferensen som ägde rum i oktober 2022.

Docent **Åsa Lindberg-Sand**, Lunds universitet, inledde förkonferensen med sessionen *Seminarie kulturer och de olika former av peer review de kan inkludera*. Alla lärosäten har sin egen kultur och kunskapsproduktion att ta hänsyn till och därmed utvecklas seminarier på olika sätt. Åsa menar att vi doktorander behöver fundera över vad det betyder för oss och vad det betyder för universitetet. Hon liknar seminariet vid ett musikstycke som behöver upplevas bra och kännas meningsfullt, och hon ser det som en process där tankar utvecklas och blir till fortsatta utvecklingsprocesser. Åsa menar att det är av vikt att ta hand om systemet och universitetet som institution och seminariet är en del av detta omhändertagande. Lärosäten behöver ha en ständig diskussion om tillvaratagandet av den intellektuella kunskapsproduktionen och hur detta kommer studenter till gagn. Det är ett ansvar universitetet har.

I den andra sessionen fick vi lyssna till **Karin Sporre**, professor i pedagogiskt arbete vid Umeå universitet. Karin talade om *Etik ur ett doktorandperspektiv*. Hennes presentation tog oss genom landskapet som omgärdar etisk forskning i Sverige, där det idag finns tre nationella myndigheter och tre lagar som vi som forskare måste lära oss att navigera inom. Karin påpekade att forskningsetik i själva verket är vår yrkesetik, vilket innebär att man måste vara bra på forskningsetik för att bli en bra forskare. Hon talade också om hur etiska frågor alltid är involverade i varje fas av en forskningsprocess. Därefter diskuterades etiska dilemman kring medförfattarskap, och slutligen påminde Karin oss om våra egna etiska reflektioner och bedömningar, vilket också var hennes sista råd: *Lita på er själva och väx!*

Under den avslutande sessionen läste **Andreas Fejes**, professor i vuxendidaktik vid Linköpings universitet, upp en text med titeln [*Förpappring, funktionell dumhet och pseudokvantiteter inom akademien*](#). I texten diskuterar han hur implementeringen av olika system för att mäta kvalitet på forskning tar resurser från själva forskningen och styr forskare till att publicera sig i de sammanhang som värderas högt av universitetsledningen. Den mätysteri som nu råder ser han

som ett uttryck för bristande tillit. Som ett exempel på den förpappring som råder lyfter han doktorandernas individuella studieplaner (ISP). Han beskriver tanken med ISP som god, men menar att den idag har blivit så omfattande att den tar tid från det viktiga samtalet om doktorandernas progression. I och med att ISP digitaliseras har det blivit möjligt att fylla på med ytterligare information, vilket enligt honom har förändrat ISP från att vara ett värdefullt pedagogiskt dokument till att bli ett administrativt monster. Efter att ha läst upp sin text bjöd Andreas in till samtal och vi fick möjlighet att ställa frågor, berätta om våra egna upplevelser av dokumentationskrav och administrativ börda samt diskutera olika dilemman kopplade till innehållet i texten.

Sammanfattande reflektioner från Doktorandrådets rådslag 2023

Den 12 oktober 2023 arrangerades under SWERA:s huvudkonferens parallella rådslag för de olika råden i föreningen. Doktorandernas rådslag skedde i ett hybridformat där nio doktorander deltog, varav alla var på plats i Gävle. Rådslaget inleddes med en kort summering av förkonferensen. Efter inledningen gavs samtliga deltagare möjlighet att reflektera över förkonferensens och huvudkonferensens innehåll.

Förkonferensen upplevdes som positiv och relevant för doktorander i olika faser av sitt forskarblivande då den hade en tydlig gemensam kärna. Förkonferensen belyste olika typer av ansvar för att bevara, utmana och vara delaktig inom akademien. Doktoranders ansvar för att bidra till en god seminariekultur inom akademien, att bedriva god forskning utifrån ett yrkesetiskt perspektiv samt att bromsa dokumentationshets var några av de ämnen som diskuterades. Att skapa en identitet som doktorand som innefattar ett brett vetenskapligt kunnande och hur den identiteten kan utvecklas är på ett sätt vårt ansvar. Vi pratade om att förhålla sig kritisk till vilka spår vi följer. Det breda vetenskapliga kunnandet handlar om att utveckla en integritet som blivande forskare, vilket innebär att kunna både förhålla sig till och därmed reproducera spelets regler *och* samtidigt tänka själv. Frågan om hur vi organiserar vår strävan att reproducera samtidigt som vi utvecklar ett självständigt tänkande diskuterades. ISP (individuell studieplan) är ett exempel på något som reproducerar mönster samtidigt som ISP också manifesterar doktoranders rättigheter. Rådslaget landade i att kritisk kontextualisering kan vara ett sätt att beskriva processen.

Doktorandrådets inre arbete

Vi talade om SWERA:s återväxt och institutionella minne. Det är hög omsättning i doktorandrådets arbetsgrupp, vilket är en naturlig konsekvens av rutinen att doktorander inte sitter längre än tre år i arbetsgruppen, ibland också under en än mer begränsad tid. Det är glädjande att det finns dokumentation från 2018, då doktorandrådet under en period varit vilande. Detta visar att senare års arbetsgruppers arbete med dokumentationsrutiner varit en viktig del av att skapa ett institutionellt minne.

Kommande aktiviteter för doktorandrådet

Utifrån såväl doktorandernas förkonferens som huvudkonferensen har ett professionellt ethos hos forskare och forskarstuderande inom det pedagogiska kunskapsfältet visat sig fortsatt högaktuellt. Ett förslag för nästa års förkonferens är därför att fortsätta att belysa etik från ett doktorandperspektiv exempelvis genom att bjuda in representanter för Vetenskapsrådet.

I övrigt föreslås att arbetsgruppen även gör tillbakablickar på tidigare års förkonferenser då de teman som tagits upp alla varit av relevans för att stödja doktoranders forskarblivande. Exempel på dessa teman har varit publicering, tidskrifter, disputationsakten. Ett nytt förslag är också att synliggöra doktoranders arbete utöver att forska och undervisa på olika sätt.

SWERA:s doktorandråds arbetsgrupp, oktober 2023

Summarizing reflections from the Doctoral Council's Pre-conference 2023

On the afternoon of October 10, 2023, approximately 30 doctoral students from universities from different parts of the country gathered to participate in the Doctoral Council's pre-conference. The pre-conference was arranged by the Doctoral Council's working group consisting of Amelie Elm, Jenni Nilsson, Linnéa Rosengren, Mari Hysing, Maria Walla, Marie Bengtsson, Marina Karlsson, Sandra Carlsson, Sara Viklund, Therese Friberg, Line Isaksson and Sara Mörtzell. Sara Mörtzell was also part of the SWERA conference's local organizing committee at the University of Gävle. The pre-conference theme, *In and Out of Control: Navigating Third Cycle Education's Ethical, Emotional, and Intellectual Scenarios*, had been chosen in connection with the main conference's theme, *External control and intellectual organization of the pedagogical knowledge area* and based on the issues actualized at the previous the pre-conference that took place in October 2022.

Docent **Åsa Lindberg-Sand**, Lund University, opened the pre-conference with the session *Seminar cultures and the different forms of peer review they can include*. All higher education institutions have their own culture and knowledge production to consider. Hence, seminars develop in different directions. Åsa believes that we doctoral students need to think about what the seminar means for us and what it means for the university. She likens the seminar to a piece of music that needs to be experienced well and feel meaningful, and she describes it as a process where thoughts develop and turn into continued development processes. Åsa argues that taking care of the system and the university as an institution is vital, and the seminar is part of this care. Institutions need constant discussions about the care of intellectual knowledge production and how this benefits students. It is the responsibility of the university.

In the second session, we listened to **Karin Sporre**, a professor in educational work at Umeå University. Karin talked about *Ethics, from a doctoral student perspective*. Her presentation guided us through the landscape of ethical research in Sweden, where there are currently three national authorities and three laws for researchers to navigate within. Karin pointed out that research ethics are our professional ethics, which means that to become a good researcher, one needs to be good at research ethics. She also talked about how ethical questions are always involved in every phase of a research process. Ethical dilemmas were then discussed regarding co-authorship, and finally, Karin reminded us of our own ethical reflections and judgement, and her final advice was: *Trust in yourselves and grow!*

During the last session, **Andreas Fejes**, professor of adult education at Linköping University, read a text entitled *Overdocumentation, Stupidity, and Pseudoquantities in Academia* to us. In the text, he discusses how implementing various systems to measure the quality of research takes resources from research and directs researchers to publish in contexts highly valued by university management. He sees the prevailing focus on measurement as an expression of a lack of trust. As an example of overdocumentation, he highlights the doctoral students' individual study plans (ISP). He describes the idea of ISP as good but argues that it has become so comprehensive that it takes time away from the vital conversation about the doctoral students' progression. With the digitization of the ISP, it has become possible to add additional information, which, according to him, has changed the ISP from being a valuable educational document to an administrative monster. After reading the text, Andreas invited us doctoral students to a conversation where we had the opportunity to ask questions, talk about our own experiences of documentation and administrative burdens, and discuss various dilemmas linked to the text content.

Summarizing reflections from the Doctoral Council's session 2023

On October 12, 2023, during SWERA's main conference, parallel sessions were arranged for the various councils of SWERA. The doctoral students' council took place in a hybrid format where nine doctoral students participated, all of whom were on-site in Gävle. The council started with a summary of the pre-conference. After the introduction, all participants had the opportunity to reflect on the content of the pre-conference and the main conference.

The pre-conference was perceived as positive and relevant for doctoral students in different phases of their research careers as it had a common core. The participants expressed that the pre-conference highlighted different types of responsibility to preserve, challenge, and engage within the academy. The doctoral students' responsibility to contribute to a good seminar culture within the academy, conduct good research based on a professional, ethical perspective, and reduce the documentation burden were some of the topics discussed. Creating an identity as a doctoral student that includes broad scientific knowledge and how to develop such an identity is, in a way, our responsibility. In doing so, we must be critical of which tracks to follow. The broad scientific knowledge is about developing integrity as a future researcher, which means being able to relate to and thus reproduce the rules of the game while we also think for ourselves. The question is how to combine the endeavor to reproduce the researcher's practice with questioning it. The ISP (individual study plan) is one example of reproducing patterns, but it also manifests the rights of doctoral students. The participants conclude that critical contextualization can be a way of describing the process.

The Doctoral Council's internal work

We talked about SWERA's regrowth and institutional memory. There is a high turnover in the doctoral student council's working group due to the routine of doctoral students not staying longer than three years in the working group, sometimes for an even more limited time. It is gratifying that there is documentation from 2018, as the doctoral council was dormant for a period before this. Hence, the recent working groups' documentation routines have played a crucial role in creating an institutional memory.

Upcoming activities for the doctoral council

Both the doctoral students' pre-conference and the main conference highlight the importance of a professional ethos among researchers and doctoral students in the pedagogical field of knowledge. Therefore, a proposal for next year's pre-conference is to continue the discussion about ethics from a doctoral student perspective, for example, by inviting representatives from the Swedish Research Council.

Moreover, a suggestion is that the working group look back at previous years' pre-conferences, as the themes raised then are still relevant to support doctoral students in becoming researchers. Examples of these themes are publications, journals, and the dissertation procedure. A new proposal is to visualize doctoral students' tasks in addition to research and teaching in different ways.

The working group of SWERA's Doctoral Council, October 2023