

Sammanfattning från doktorandrådets rådslag under SWERA:s konferens år 2021

Doktorandrådets rådslag genomfördes med hjälp av diskussioner i mindre grupper, där deltagarna slumpartat delades in i olika breakout-rooms, med mellan fyra och fem deltagare i varje grupp. Doktorandrådet hade inför rådslaget förberett ett dokument med tre diskussionsfrågor som skulle diskuteras i de mindre grupperna. Varje grupp utsåg en medlem som förde anteckningar och också ansvarade för att vidarebefordra dessa anteckningar till doktorandrådets arbetsgrupp vid mötets slut. Efter att gruppdiskussionerna hade avslutats fick varje grupp sammanfatta vad de hade diskuterat för övriga deltagare i rådslaget.

Över lag ansågs temat för konferensen om inre och yttre gränser, som ett intressant tema som väcker många tankar. Några doktorander lyfte det faktum att doktorandrådets rådslag ägde rum samtidigt som andra programpunkter i SWERA-konferensen, vilket innebar att det inte gick att närvara vid bägge dessa tillfällen. Vi samtalande då om att det är viktigt att tänka på att vi som doktorandråd inte avskiljer oss allt för mycket från SWERA:s huvudkonferens, utan fortfarande ser till att vara en del av huvudkonferensen även om vi också har egna aktiviteter.

Under huvudkonferensen presenterade Ulrika Haake sin undersökning om vilka ämnesområden inom pedagogisk forskning som seniora forskare inom SWERA är verksamma inom. Utifrån ett doktorandperspektiv kan det vara användbart att även få vetskap kring vilka ämnen som doktoranderna behandlar i sin forskning och inom vilket pedagogiskt forskarutbildningsämne man disputerar i. Det vore också intressant att se ifall det finns någon skillnad i metodologi mellan olika subdiscipliner. Vidare lyftes även synpunkter kring att det utöver faktisk ämnesdisciplin också kan vara intressant att lyfta frågan om vad det är för typ av forskning (bortom) som sker inom vårt kunskapsområde, exempelvis utifrån aspekter som studieobjekt, kontext som studeras, skolnivåer etc.

Vi diskuterade även att det behövs en självkritisk blick inom akademien, där vi behöver reflektera kring vilka aspekter som styr forskningen inom det pedagogiska området. Verksamma forskare har ett ansvar att lyfta fram och påtala de värderingar och osynliga normer som förekommer inom akademien, för att därigenom kunna förhålla sig kritiskt till detta och omvärdera sådant som tidigare har tagits för givet. Detta var även något som Anna Jobér och Alli Klapp resonerade kring under panelsamtalet vid doktorandrådets förkonferens. Även vi doktorander har ett ansvar. Detta kan dock skapa svårigheter då doktorander tvingas att fatta många beslut innan vi kanske har tillräckligt med kunskap kring konsekvenser som dessa beslut innebär. Monografi eller sammanläggning är bara ett exempel. Doktorander befinner sig också i en beroendeställning i förhållande till handledare och till traditioner som förekommer inom det forskningsområde/ämnesdisciplin/på den institution där doktoranden verkar. Vi diskuterade även karriärvägar för doktorander i relation till att tänka fritt. Det blir en paradox - karriärvägar handlar om att tänka rätt. Å ena sidan förmedlas en möjlig väg att som doktorand vara fri och utveckla sina tankar, men å andra sidan ska man tänka rätt i förhållande till sin disciplin. Ibland kan det som doktorand vara en svår tillvaro.

I övrigt diskuterades det vårseminarium som doktorandrådets arbetsgrupp genomförde i maj år 2021, där doktorandmedlemmar hade möjlighet att genomföra korta presentationer av sin forskning. Detta vårseminarium visade sig vara väldigt uppskattat av medlemmarna och kommer därför att komma åter även under våren år 2022.