



Sakkunniggranskning och kvalitetskriterier i beredningen av tidskriftsbidrag HS 2020

SWERA 7 oktober 2020

Anders Sundin

Koordinator humaniora och samhällsvetenskap



Sakkunniggranskning

- Särskild beredningsgrupp bestående av ledamöter (ordförande) från var och en av HS ordinarie beredningsgrupper (9), samt en granskare inom utbildningsvetenskap. Säkerställer ämneskompetens och minimerar störning för övrig beredning. Huvudsekreteraren teknisk ordförande.
- Tre läsare per ansökan: en föredragande som skriver förslag till yttrande och två granskare.
- Granskningsfördelning:
 - Föredragande: ämneskunskap (i görligaste mån)
 - Granskare: inte alltför främmande inför ämnesinnehållet



Sakkunniggranskning

- Bedömningskriterier och vägledande frågor har anpassats till tidskriftsstödets särskilda karaktär
- Beredningsgruppsmöte, där ansökningarna diskuteras, betygssätts och rangordnas, förslag till finansiering.
- Hela beredningsgruppen står bakom förslaget till beslut.
- Ämnesrådet för humaniora och samhällsvetenskap beslutar om bidrag i slutet av oktober, publicering i början av november.



Bedömningskriterier

- **Tidskriftens vetenskapliga och redaktionella kvalitet (1-7)**
- **Tidskriftens spridning, betydelse och genomslag (1-7)**
- **Genomförbarhet (1-3)**
- **Sammanfattande betyg (1-7)**



Vägledande frågor om vetenskaplig och redaktionell kvalitet

- I vilken grad är tidskriftens sakkunniggranskade innehåll av högsta vetenskapliga kvalitet?
- I vilken grad är tidskriftens övriga innehåll (t. ex. recensioner, översikter, meddelanden, essäer och debattinlägg) av högsta vetenskapliga kvalitet?
- I vilken grad säkerställer tidskriftens system för sakkunniggranskning att de publicerade texterna är av högsta vetenskapliga kvalitet?
- I vilken grad är tidskriftens författare och redaktion (redaktör, redaktionssekreterare, redaktionsråd m. fl.) vetenskapligt meriterade?



Vägledande frågor om tidskriftens spridning, betydelse och genomslag (1-7)

- I vilken grad säkerställer tidskriftens distributionssystem att innehållet är synligt, sökbart och tillgängligt för forskare i Sverige och internationellt?
- I vilken grad fyller tidskriften centrala funktioner inom vetenskapsområdet, i första hand med avseende på publicering av grundforskning, kvalitetsgranskning av forskningen (genom sakkunniggranskning av innehållet och recensioner) samt inomvetenskaplig debatt och informations- och idéutbyte?
- I vilken grad används tidskriftens innehåll i högre undervisningssammanhang?
- I vilken grad bidrar tidskriften till internationellt genomslag för svensk forskning?
- I vilken grad bidrar tidskriften till utveckling och förnyelse av vetenskapsområdet?



Vägledande frågor om genomförbarhet (1-3)

- Har tidskriften utgivningsbevis, ISSN-nummer och en ansvarig utgivare, eller anges hur sådana ska förvärfvas?
- I vilken grad är projektplanens upplägg, inklusive tidsplan och budget, realistisk?
- I vilken grad finns upparbetade och fungerande rutiner för manushantering, redigering, produktion och distribution, eller anges hur sådana ska tas fram?
- Kan tidskriften förväntas ha tillräckligt med artikelmanus och annat material för att publicering ska kunna ske med vederbörlig urskiljning?
- I vilken grad är har redaktionen tillräcklig erfarenhet och kompetens för att genomföra den planerade utgivningen?



Sammanfattande betyg (1-7)

- Delkriterierna sammanvägs till ett sammanfattande betyg enligt Vetenskapsrådets sjugradiga skala
- Det sammanfattande betyget är inte detsamma som ett medelvärde eller en summering av delbedömningarna, det ska reflektera tidskriftens kvalitet och betydelse för vetenskapsområdet i sin helhet.



Tack!